



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4307/2020-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Helene Vlahov Kozomara predsjednice vijeća, te Milene Vukelić-Margan članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vesne Slunjski iz Čazme, Bojana 23, OIB:35802036807, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru - Stalna služba u Čazmi, poslovni broj 17 Sp-793/2019-5 od 21. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. veljače 2021.,

#### r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske, ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru - Stalna služba u Čazmi poslovni broj 17 Sp-793/2019-5 od 21. veljače 2020 i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke je otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Slunjski iz Čazme (dalje; potrošač) u točki II izreke je zaključen isti postupak, a u točki III izreke je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike: Raiffeisenbank Austria d.d. i Republiku Hrvatsku.

Protiv rješenja je žalbu podnio vjerovnik Republika Hrvatska pozivajući se na žalbene razloge pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da su pogrešno primijenjene odredbe Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15, 67/18 – dalje ZSP) jer da sud prvog stupnja nije postupio u skladu s odredbom čl. 79. f st. 2. ZSP-a, te nije utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, niti je pribavio podatke o imovini putem Financijske agencije (dalje: Agencija). Pored toga tvrdi da je dostavio podnesak 21. lipnja 2019. kojim je obavijestio sud o postojanju imovine potrošača te potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (HZMO) od 12. lipnja 2019. iz koje

proizlazi da je potrošač zaposlen. Stoga da je pogrešno utvrđenje suda da potrošač nije vlasnik nekretnina te da nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Predlaže stoga pobijano rješenje ukinuti, podredno preinačiti i odbiti prijedlog za provođenje postupka.

Žalba je osnovana.

U donošenju pobijanog rješenja je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) koji propis se u nazočnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 – dalje: SZ) te čl. 79.o ZSP-a, na koju povredu ovaj sud pazi po službenoj dužnosti jer su izostali razlozi o odlučnim činjenicama, a oni koji su navedeni su proturječni.

Naime, na temelju ocjene provedenih dokaza, sud prvog stupnja utvrđuje da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač imao evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 10.549,11 kn s osnove glavnice. Nadalje utvrđuje da potrošač nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinskih prava ili primanja u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti.

Prema stajalištu suda prvog stupnja u nazočnom slučaju su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, da postoje uvjeti propisani odredbom čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za istovremeno otvaranje i zaključenje postupka, zbog čega donosi takvu odluku (točke I i II pobijanog rješenja). Istim rješenjem oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP-a (točka III rješenja).

Razlozi suda prvog stupnja o tome što je utvrđeno vanjskom provjerom su suprotni sadržaju spisa. Naime, u spisu ne postoje podaci o imovini potrošača, osim nekretnina pa valja zaključiti da sud prvog stupnja nije izvršio vanjsku provjeru, kako to s osnovom ukazuje i žalitelj. Prema odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom poduzeta u posljednje tri godine prije otvaranja postupka putem Agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

U nazočnom slučaju potrošač nije dostavio popis svoje imovine, niti je sud prvog stupnja proveo odgovarajući dokazni postupak kako bi utvrdio podatke o imovini potrošača, o njegovim primanjima pa stoga zaključak suda prvog stupnja o tome da potrošač nije vlasnik imovine vrijednosti veće od 10.000,00 kn nema potkrjepu u provedenim dokazima.

Točni su navodi žalitelja da je dostavio podatke o nekretninama u vlasništvu potrošača te potvrdu o tome da je u radnom odnosu pa su utoliko zaključci suda u pobijanom rješenju proturječni podacima u spisu.

Stoga će sud prvog stupnja otkloniti narečene povrede postupka te će upotpuniti činjenično stanje provođenjem odgovarajućih dokaza u skladu s uputama iz ovog rješenja i ponovno ocijeniti jesu li ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, nakon čega će povodom prijedloga donijeti novu zakonitu odluku.

Zbog izloženog je valjalo žalbu uvažiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

U Rijeci 17. veljače 2021.

Predsjednica vijeća

Helena Vlahov Kozomara

Broj zapisa: **eb2f7-f9e9b**

Kontrolni broj: **07b28-2faeb-663dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA VLAHOV-KOZOMARA, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.